

□□□□ □□□□□□

जनसत्ता 9 जून, 2014 : यह □ कतथ्य के रूप में ही नहीं दोहराया जा रहा है कि 1984 के बाद 2014 में ही दिल्ली की गद्दी के लिए

किसी □ कपार्टी के बहुमत मिला है, बल्कि इसके राजनीतिक आयाम भी अलग नहीं हैं। 1984 में हिंदुत्ववाद के उभार के □ क चरम स्थिति थी, जब राजीव गांधी के दो तहिये बहुमत मिला था। वह राजनीतिक हिंदुत्ववाद सखि-वरीधी हमलों की उपज था, जो लगातार कई वर्षों तक जारी रहने के बाद इंदिरा गांधी के हत्या के रूप में □ कप □ व पर पहुंचा था और फिर आम सखि समुदाय पर हमले के सत्ता द्वारा जायज ठहराने की केशशि की गई। यह महज संयोग नहीं कि तब राजीव गांधी ने न्यूटन की गति के सिद्धांत का जो वाक्य सखि-वरीधी हमले से पहले दोहराया था वही वाक्य गोधरा में साबरमती □ क्स्प्रेस में आगजनी की घटना के बाद गुजरात के मुख्यमंत्री के रूप में नरेंद्र मोदी ने भी दोहराया। 2002 में गुजरात में हु □ मुसलमि वरीधी हमलों के बाद राजनीतिक हिंदुत्ववाद का उभार अपने वास्तविक नेतृत्व की तलाश में रहा है।

इस बार के लोकसभा चुनाव परिणाम ऐसे पहले चुनाव परिणाम हैं जिनकी समीक्षा और विश्लेषण तत्काल संभव नहीं देखते हैं। बौद्धिक समाज का ब □ । हिसा इस तरह के चुनाव नतीजों के ठीक ठीक विश्लेषण करने की क्षमता से जसि तरह चुक्ता गया है, उसके कारण स्पष्ट है। उनके विश्लेषण के तौर-तरीके पुराने प □ ग □ हैं। जान-बूझ कर विश्लेषण के पुराने तौर-तरीके इस्तेमाल में ला □ जा रहे हों या यह बौद्धिक क्षमता के चुक जाने का मामला हो, इस पर चर्चा यहां अप्रासंगिक हो सकती है। तौर-तरीके जसि तरह के रहे हैं उन्हें समझने के लिए □ क उदाहरण के रूप में इस प्रसंग की यहां चर्चा की जा रही है।

1984 में जब लोकसभा चुनाव के नतीजे आ □ तो यह माना गया कि देश में राजनीतिक हिंदुत्ववाद का नेतृत्व करने वाले सामाजिक-सांस्कृतिक संगठन राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ और उसके संसदीय मंच भारतीय जनता पार्टी का प्रभाव कम हो गया है, क्योंकि वह तब आज की कांग्रेस से भी बदतर हालत में पहुंच चुकी थी। इससे पहले 1971 में 'दुरगावतार' के रूप में इंदिरा गांधी के चुनाव में बहुमत से ज्यादा सीटें माली थीं, लेकिन 1974 में भ्रष्टाचार और तानाशाही वरीधी आंदोलन के भीतर घुस कर राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने अपनी ताकत कई गुना ज्यादा ब □ ली और सत्ता की नीतियों को प्रभावित करने की स्थिति में पहुंच गया। राजीव गांधी की सरकार के खिलाफ चले भ्रष्टाचार-वरीधी आंदोलन में भी अपनी पैठ जमा कर भाजपा सत्ता पर सीधे दबाव बनाने की स्थिति में पहुंच गई। तब विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार के, वामदलों की तरह, उसका बाहर से समर्थन था।

केई भी व्यवस्था समाज में विश्लेषण करने की □ क पद्धति विकसित कर देती है। लेकिन वह हमेशा उस व्यवस्था और सत्ता के लिए ही उपयोगी हो सकती है। समाज के वास्तविक भविष्य की थाह के लिए □ अलग मानकों और विश्लेषण की अलग पद्धति की जरूरत होती है। संसदीय व्यवस्था में सीटों की संख्या से सरकार के बनने-बगि □ ने के खेल का तो विश्लेषण किया जा सकता है, लेकिन उससे समाज में राजनीतिक विचारधारा और उसके विस्तार का सही अनुमान नहीं लगाया जा सकता। भाजपा के दो सीटें जरूर मालीं, लेकिन राजनीतिक हिंदुत्ववाद की विचारधारा का विस्तार 1984 में सखि-वरीधी हमलों के रूप में इस तरह से हो गया था कि यह ब □ से ब □ जनसंहार के अंजाम देने में सक्षम साबित हो सकती है। विचारधारा के हतैषी विश्लेषक बुनियादी तौर पर इस बात के लेकर आश्वस्त रहते हैं कि विचारधारा के विस्तार का उत्तराधिकारी आखिरकर उनका मूल संगठन ही हो सकता है।

सीटों की संख्या चाहे जिस पार्टी की बं-घटे, संघ के प्रमुख यह कहने में हचिकते नहीं है कि उनकी वचिारधारा और उसके प्रतिनिधियों की पैठ हर पार्टी और संगठन में है। संघ की गतिविधियों का इतिहास देख लें। उसने अपने वचिारधारात्मक संगठन का लगातार वसितार किया है। उसके वसितार का सही रूप केवल संसद में उसकी कसंसदीय पार्टी की सीटों की संख्या का बं ने या शाखाओं की संख्या के बं ने-घटने से नहीं आंका जा सकता। उसका उद्देश्य यह रहा है कि वह संसदीय व्यवस्था की तमाम पार्टियों के भीतर हदित्वाद् की कप्रतसिर्धा पैदा करे। पछि केला सरकारी सेवा में आरक्षण के पैसले के बाद 1991 से उसने अपनी सोशल इंजीनियरिंग के तहत यह सतत केशशि की और बं हद तक कमयाबी भी हासलि की, जैसी कि पहले आरक्षण-वरीधी आंदोलन के बाद उसने गुजरात में हासलि की थी।

किसी भी संसदीय पार्टी के आप देख सकते हैं, जहां हदित्वाद् के प्रति झुकव नहीं पैदा हुआ हो। आजतक चैनल पर नरेंद्र मोदी के खास सहयोगी अमति शाह और कांग्रेस के जयराम रमेश के साथ कही समय में हुई बातचीत के यहां उद्धृत किया जा रहा है।

गुजरात में सांप्रदायिक हमलों के बाद नरेंद्र मोदी दो बार वधानसभा का चुनाव जीत चुके थे। अमति शाह से पूछा जा रहा था कि उन्हें मुसलिम उम्मीदवार क्यों नहीं मलि रहे हैं? शाह के यह सवाल परेशान नहीं कर रहा था। लेकिन जयराम रमेश से जब पूछा गया कि पछिले चुनाव के मुकबले वे कम मुसलिम उम्मीदवार क्यों चुनाव मैदान में उतार रहे हैं तो उनके जवाब से उनकी परेशानी स्पष्ट हो रही थी। उन्होंने कहा कि गुजरात में सांप्रदायिक दंगों के बाद वोटो का जो ध्रुवीकरण हुआ है उससे किसी मुसलिम उम्मीदवार का जीतना कफ़ी कठिन हो गया है। हम उम्मीदवार जीतने केला ख करते हैं।

संसदीय पार्टियों के बीच राजनीतिक हदित्वाद् की प्रतिस्पर्धा पैदा करने में संघ की गतिविधियां महत्त्वपूर्ण साबति हुई हैं। संघ की नीतियों ने दो कम की हैं। कतो सभी राजनीतिक पार्टियों और नेताओं के भाजपा और भाजपा नेताओं के साथ सत्ता में हसिसेदार बना कर संसदीय पार्टियों की धर्मनरिपेक्षता के खेखलेपन के उजागर किया है। उसकी वचिारधारा केला यह सबसे महत्त्वपूर्ण बात है। धर्मनरिपेक्षता से सबसे ज्यादा खतरा किसी भी धर्म आधारति राजनीतिक वचिारधारा के ही हो सकता है। इसीला बार-बार इस धर्मनरिपेक्षता के वे छद्म कहते रहे हैं। दूसरा महत्त्वपूर्ण पहलू यह है कि जो सीधे प्रतिस्पर्धा में नहीं उतरे वे प्रकरांतर से हदित्वाद् की राजनीति केशकि हो ग। भारत में किसी भी धर्म की तरफ राजनीति के जो ने का अर्थ हदित्वाद् की राजनीति का शकिर होने के अर्थ में ही अभवियक्त होता है। पश्चिम बंगाल में वामदलों के सरकार के दौरान तसलीमा नसरीन के नकिले जाने की घटना इसी तरह की प्रतिस्पर्धा में शामिल होने के कस्पष्ट उदाहरण के रूप में सामने आया।

कांग्रेस के बारे में यह स्पष्ट आकलन रहा है कि वह हदित्वाद् के गहरे असर में रही है। अंतरराष्ट्रीय राजनीतिक स्थितियां और भारतीय समाज की स्थिति और वभिन्न आंदोलनों से उपजी चेतना की स्थिति से हदित्वाद् की कमात्र पार्टी के रूप में उसके ख होने का लाभ उसे नहीं हो सकता था। वह केवल हदित्वाद् की तरफ झुकव का प्रदर्शन कर सकती थी। संघ के कप्रवक्ता राकेश सनिहा नडीटीवी इंडिया पर ठीक ही कह रहे थे कि भाजपा और संघ कभी नहीं चाहेंगे कि कांग्रेस खत्म हो। संसदीय पार्टियों में हदित्वाद् की प्रतिस्पर्धा पैदा करने का कमाध्यम कांग्रेस ही रही है। कांग्रेस राजनीतिक हदित्वाद् के अपनी संसदीय सत्ता के बना रखने के कऔजार के रूप में इस्तेमाल करती रही है जिसे नरम हदित्वाद् भी कहा गया है।

राजनीतिक हदित्वाद् के वसितार पर भी गौर करें। कराजीव गांधी का दौर था जब समय से पहले उन्हें देश के इक्कसवीं सदी में ले जाना था- धर्मनरिपेक्ष, समतामूलक और लोकतांत्रिक वचिारधाराओं की क्रीमत पर। वैसा ही दूसरा समय दस वर्षों के उस दौर में आया, जब मनमोहन सहि ने दुनिया की सबसे बंी ताकत के रूप में देश के स्थापति करने का लान किया। वचिारधारा के तौर पर केवल राजनीतिक हदित्वाद् उन कलों में सक्रिय रहा, जब कांग्रेस की सत्ता होने के बावजूद उसकी कर्यशैली और व्यवहार राजनीतिक हदित्वाद् से भिन्न कुछ नहीं था। वचिारधाराओं और लोकतांत्रिक अधिकारों पर हमलों में घोषति तौर पर हदित्वाद्दी और कांग्रेसी कसाथ दखिने लगे।

वर्ष 1984 में जो चुनाव नतीजे सामने आए वे 2002 के बाद तत्काल नहीं आ सकते थे। दरअसल, 2014 के चुनाव नतीजों की समीक्षा पछिले किसी क चुनाव की समीक्षा जैसी नहीं हो सकती। इस परिणाम के तीस वर्षों की राजनीतिक गतिविधियों के साथ ही विश्लेषण किया जा सकता है।

सन 2002 के बाद चुनाव नतीजे गुजरात में पहले की ही तरह आए, लेकिन पूरे देश में हिंदुत्ववाद की शुरु की गई सोशल इंजीनियरिंग की प्रक्रिया चल रही थी। सामाजिक न्याय की विचारधारा के जातिवाद में परिवर्तन करने और सामूहिक चेतना के जातियों में खंडित करने और उसके कब हिससे के राजनीतिक हिंदुत्ववाद की चेतना में ढालने की प्रक्रिया आसान नहीं हो सकती थी। मुसलमि-विरोध हिंदुत्ववाद की चेतना का प्रमुख आधार रहा है। वर्ष 1991 में धार्मिक और उसके बाद आतंकवाद की आ में हिंदुत्ववाद के विस्तारित करने के रास्ते तैयार होते रहे हैं।

सामाजिक न्याय की विचारधारा के विस्तार के बजाय दमति-पीति जातियों की संख्या गनिने में संसदीय पार्टियां लगी रहीं और विचारधारा के स्तर पर सुबह-शाम उनका राजनीतिक हिंदुत्विकरण किया जाता रहा। जनसंचार के माध्यमों ने अपनी पूर्व की भूमिक के और सक्रिय किया और विचारधाराओं के स्थगन की स्थिति में उन्होंने क तरह से लोगों का मन-मजाज बनाने वाली कमात्र मशीन के रूप में खुद के स्थापित कर लिया। इस पूरी प्रक्रिया में 2002 के चुनाव नतीजों में तब्दील होने में इतने वर्ष लग गए।

वास्तव में 2014 के चुनाव नतीजे 1984 जैसी पृष्ठभूमि के ही देर से आए नतीजे हैं। यह दोहराव ही नतीजों का वास्तविक विश्लेषण है। लेकिन राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ की यात्रा लंबी है। रांची के क दोस्त उपेंद्र के रूपक का इस्तेमाल किया जा तो उनके अनुसार पहले के चुनाव से इस रूप में अंतर आया है क सात में से तीन उन लोगों ने भाजपा के पक्ष में वोट दिया जो पछिले और दलित हैं। राजनीतिक हिंदुत्विकरण के तौर-तरीकों और उसकी प्रक्रिया की पहचान की अपनी क्षमता लोकांतरिक, धर्मनिरपेक्ष और समतामूलक राजनीतिक विचारधाराओं के नेतृत्वकारी लोग गंवा रहे हैं। जबक यह विचारधारात्मक संघर्ष का दौर है।

फेसबुक पेज के लाइक करने के लिए क्लिक करें- <https://www.facebook.com/Jansatta>

ट्विटर पेज पर फॉलो करने के लिए क्लिक करें- <https://twitter.com/Jansatta>