

□□□□ □□□□

जनसत्ता 29 अप्रैल, 2014 : आदरणीय प्रकाश क्रांत जी, लोकसभा की आधी से ज्यादा सीटों पर चुनाव संपन्न हो चुके हैं।

लोकतंत्र का यह महापर्व अब अपने अंतिम पं।व की ओर बढ़ चला है। यह चुनाव इस मायने में ऐतिहासिक लग रहा है कि इस बार विचारधारा पर व्यक्ति हावी हो गया है। धर्मनिरपेक्षता की राजनीति करने वाले फ़सीवाद के आगमन की आशंका जता रहे हैं। इस चुनावी कैलाहल के बीच वामपंथी दलों का हाशा। पर चले जाना हमारे लोकतंत्र का ऐतिहासिक मो। है। उन्नीस सौ सठ में 'आलोचना' पत्रिका के कंक में हर्दी के मूरधन्य आलोचक रामविलास शर्मा का कसाक्षात्कर छपा था, जिसमें उन्होंने कहा था कि अगर देश में कभी फ़सीवाद आया तो उसकी जम्मेदारी वामपंथी दलों की होगी। मुझे नहीं मालूम कि आपने हर्दी के इस महान लेखक का नाम सुना है या उनके लेखन से आप परिचित है या नहीं, लेकिन आपके याद दिला दें कि क्मोवेश देश में इस वक्त भी वैसे ही हालात हैं। तब भी वपिक्सी दल बखिरे हु। थे और इस वक्त भी।

अगर देश में फ़सीवाद आया, जिसकी आशंका आपके जमात के लोग जता रहे हैं, तो सही में इसकी जम्मेदारी वामपंथी दलों की ही होगी। हाल के वर्षों में जिस तरह से वामपंथी दल शथिलि प। ग। वह हमारे लोकतंत्र के ला। चतिजनक है। लोकसभा चुनाव की गहमागहमी और नेताओं की जुबानी जंग और मीडिया में क्मासों के शोरगुल में वामपंथी दलों की भूमिका पर चर्चा ही नहीं हो पा रही है। वामपंथी दल भी चुनाव के दौरान अपनी उपस्थिति दर्ज करवाने में नाकाम हो रहे हैं।

पूरे देश में राजनीतिक पंडति इस चुनाव में राजनीतिक दलों की आसन्न जीत और हार का क्मास लगा रहे हैं। कुछ भारतीय जनता पार्टी के पक्ष में लहर बता रहे हैं तो व्हयों का मानना है कि दक्षिण और पूर्वोत्तर राज्यों में भाजपा की क्मजोरी मोदी के क्थति वजिय रथ को रोक सकती है। सबके अपने-अपने तर्क और करण हैं।

जीत-हार के इन तर्कों, करणों और दावों-प्रतदावों के बीच क। कबात जो खामोश मजबूती के साथ दिखाई दे रही है वह है इन चुनावों में वामपंथी दलों का अप्रासंगिक होना। कुछ राजनीतिक विश्लेषकों का तो यहां तक कहना है कि कांग्रेस और भाजपा भले ही जीत के दावों में उलझी हों लेकिन इस लोकसभा चुनाव में वामदलों की हार में क्सी के संदेह नहीं हैं। इस लोकसभा चुनाव में वामपंथी समूह की सबसे ब।ी पार्टी माकपा, जिसके आप महासचिव हैं, नष्क्रिय दिखाई दे रही है। वामपंथी समूह गैर-कांग्रेसी और गैर-भाजपा दलों के बीच की धुरी क्मों नहीं बन पा रहे हैं?

अधिक पुरानी बात नहीं है, नब्बे के दशक में कमरेड हरकशन सहि सुरजीत ने अपने राजनीतिक कैशल से कई बार गैर-भाजपा और गैर-कांग्रेस दलों के क्जुट क्थिा था और सरकार बनवाने में अहम भूमिका निभाई थी। उसके बाद भी 2004 में कांग्रेस की अगुआई वाली सरकार के गठन में वामदलों की बेहद अहम भूमिका थी। अब सरिफ़ इतने दिनों में क्या हो गया कि तमलिनाडु में अन्नाद्रमुक के साथ गठबंधन के लान के चंद दिनों बाद जयललिता उससे बाहर

नक्लि आती है। गुजरात में प्रोग्रेसिवि फ्रंट आकर भी नहीं ले पाता है। सांप्रदायिकता-वरोध के नाम पर दिल्ली में गैर-कंग्रेसी और गैर-भाजपा दलों के क्यूट करने का उनका प्रयास परवान नहीं चल पाता है। क्या साख का संकट है या फिर नेतृत्व का?

आपको इस बात पर मंथन करना चाहिए। वर्ष 1952 में जब देश के पहले आम चुनाव का नतीजा आया था तो प्रमुख वपिक्षी दल के तौर पर उभरने वाली पार्टी महज साठ साल में अप्रासंगिक होती क्यों दिख रही है।

आखिर क्या वजह है कि पश्चिम बंगाल और केरल जैसे मजबूत गणतंत्र के अलावा बिहार और महाराष्ट्र के कुछ इलाकों में मजबूत प्रदर्शन करने वाली पार्टी अब वहां काफी कमजोर दिखाई देती है। बिहार के बेगूसराय को पूरब का लेनिनग्राद कहा जाता था, लेकिन वहां भी पार्टी के नीतीश कुमार के सहारे की जरूरत है।

मान्यवर, क्या आपके नहीं लगता कि वामदल अपनी दुर्दशा के लिए खुद ज़िम्मेवार हैं। जब देश आजाद हुआ था तो भाकपा ने इसके आजादी मानने से इनकार करते हुए उसके बुरजुआ के बीच का सत्ता हस्तांतरण कर दिया था। भारतीय जनमानस के न समझने की शुरुआत यहीं से होती है। जब पूरा देश आजादी के जश्न में डूबा था और नवजात गणतंत्र अपने पांव पर खड़े होने के लिए संघर्ष कर रहा था तो आपके विचारधारा ने गणतंत्र के खिलाफ सशस्त्र विद्रोह की शुरुआत कर देश की जनता को कगलत संदेश दिया था। उस वक्त रूसी तानाशाह स्टालिन ने अपने प्रभाव का इस्तेमाल करते हुए इस विद्रोह को खत्म करने में भारत की मदद की थी।

महात्मा गांधी के भी 1947 में कहना पड़ा था- कम्युनिस्ट समझते हैं उनका सबसे बड़ा कर्तव्य, सबसे बड़ी सेवा (देश में) मनमुटाव पैदा करना, असंतोष को जन्म देना है। वे यह नहीं सोचते कि यह असंतोष, ये हथौड़े अंत में किस हानि पहुंचाएंगे। अधूरा ज्ञान सबसे बड़ी बुराइयों में से एक है...कुछ लोग ये ज्ञान और नरिदेश रूस से प्राप्त करते हैं। हमारे कम्युनिस्ट इसी हालत में जान पड़ते हैं...ये लोग अब कक्षा के खंडित करने वाली उस आग को हवा दे रहे हैं, जिसे अंग्रेज लगा गए थे।

गांधी के इस कथन को वामदलों के समूह ने कई-कई बार साबित किया। आप इस तथ्य से इनकार नहीं कर सकते कि भाकपा के विभाजन के बाद वह रूस के इशारों पर चलती रही और अलग होकर बनी पार्टी माकपा की आस्था चेयरमैन माओ में थी। राजनीतिक विश्लेषक और इतिहासकार थोनी पैरेल ने ठीक ही कहा था- भारतीय मार्क्सवादी भारत के मार्क्स के सिद्धांतों के आधार पर बदलने की कोशिश करते हैं और वे हमेशा मार्क्सवाद के भारत की जरूरतों के अनुरूप ढालने की कोशिशों का वरोध करते रहे हैं। नतीजा यह हुआ कि मार्क्सवाद के भारतीय परिप्रेक्ष्य में विकसित और व्याख्यायित करने की कोशिश ही नहीं की गई। नुकसान यह हुआ कि मार्क्सवाद के भारतीय दृष्टि देने का काम नहीं हो पाया।

वामदलों के भारतीय जनमानस को नहीं समझने का एक और उदाहरण है इमरजेंसी का समर्थन। इंदिरा गांधी ने जब देश में नागरिक अधिकारों को मुअततल कर आपातकाल लगाया तो चेयरमैन स. डांगे ने इस तानाशाही का समर्थन किया था। उसका ही अनुसरण करते हुए दिल्ली की कसबा में प्रगतशील लेखक संघ ने भी भीष्म साहनी की अगुआई में इमरजेंसी के पक्ष में प्रस्ताव पारित किया था। ऐसे फैसले तभी होते हैं जब आप जनता का मूड नहीं भांप पाते हैं या फिर अपने नरिण्यों के लिए रूस या चीन की ओर ताकते हैं।

पार्टी वैहर की नाराजगी के भी डांगे ने रूस के इशारे पर नजरअंदाज किया और आंख मूंद कर इंदिरा गांधी के सभी फैसलों का समर्थन करने लगे। इससे पार्टी और चेरमैन डांगे दोनों का नुकसान हुआ था। इमरजेंसी के फैसले के समर्थन के बाद लाख केशिशों के बावजूद स. डांगे मुख्यधारा में नहीं लौट पाए और भावना भी मजबूती से खिंची नहीं हो पाई।

यूपी-क के दौर में जिस तरह से आपने टमी करार पर सरकार से समर्थन वापस लिया और लोकसभा अध्यक्ष सोमनाथ चटर्जी के खिलाफ करवाई की वह भी गलत आकलन के आधार पर फैसले का सर्वोत्तम उदाहरण है। उस वक्त भी आपके नेतृत्व पर सवाल खड़े हुए थे। अपनी किताब- कीपिंग द फेथ: मेमॉयर् ऑफ अ पार्लियामेंटरियन- में सोमनाथ चटर्जी ने वस्तुतः से इस पूरे प्रसंग पर लिख कर आपके कंधे में खिंची कथिया है।

उन्होंने आपके तानाशाही मजाज पर भी तंज कसते हुए लिखा है कि उनके पार्टी से निकलने का फैसला पोलिटि ब्यूरो के पांच सदस्यों ने ही ले लिया जबकि सत्तर लोग इसके सदस्य थे। उन्होंने आप पर पार्टी के वरिष्ठ नेताओं की राय की अनदेखी का आरोप भी लगाया है।

क्रात साहब, जिस तरह से आपने केरल के आपकी पार्टी के मजबूत नेता पनियारी वजियन का समर्थन किया, उससे भी पार्टी की नैतिक आभा कम हुई है। वजियन की छर्वा कौसी है, यह क्या आपसे छपा है? क्रात साहब, मुझे लगता है कि वामदलों के समूह में आपकी पार्टी सबसे बड़ी है इस नाते आपकी जम्मेदारी है कि आप देश की राजनीति को व्यक्ति-केंद्रित होने से रोके।

आप इस तथ्य की ओर भी गंभीरता से विचार करें कि दिल्ली में गैर-सरकारी संगठन के माध्यम से काम करने वाला कश्खस किस तरह से पूरे देश की राजनीति को हिला रहा है।

अरविद केजरीवाल नाम के इस शख्स की राजनीति से हो सकता है आपका मतभेद हो लेकिन उसने कसाथ कांग्रेस और भारतीय जनता पार्टी दोनों के चुनौती दी। आज हालत यह है कि वामपंथी दलों से जुड़े लोग आम आदमी पार्टी में अपना ठौर ढूं रहे हैं। अरविद केजरीवाल ने अपनी नैतिक आभा और जनता के मुद्दों से जुड़े कर खुद को भारतीय राजनीति में प्रसंगिक बना लिया।

क्रात साहब, आपकी पार्टी और आपके लाल समूह का तो आधार ही लोक है लेकिन अगर आप गंभीरता से विचार करेंगे तो पांगे कि आप लोग जन और लोक से दूर होते चले गए। जनता के बीच जाकर उसकी समस्याओं को उठाना और उन समस्याओं पर जनान्दोलन करना आप लोगों ने छोड़ा दिया। बाजारवाद और नवउदारवाद के इस दौर का सबसे ज्यादा असर देश के शर्मिकों पर पड़ा है। पूंजी के आगमन और पूंजीवाद के जोर ने शर्मिकों के हितों के रखवाले संगठनों को कमजोर कर दिया। ये आपके दलों के आनुषंगिक संगठन थे।

बाजार के खुलने के बाद जिस तरह से भारत में अथाह पूंजी का आगमन हुआ उसने देश के कई हिस्सों के औद्योगिक क्षेत्रों को तबाह कर दिया। लेकिन आप लोग कोई आंदोलन खिंची नहीं कर पाए। सइजेड का चलन शुरू हुआ जहां शर्मिकों के अधिकारों की बातें बेमानी होने लगीं। लेकिन आप लोग खामोश रहे या वरिध की रसम अदायगी की। क्रात साहब, किसी भी संगठन या पार्टी को प्रसंगिक बना रखने की जम्मेदारी उसके नेता पर होती है उसका अहसास आपके होगा। जरूरत इस बात की है कि आप गंभीरता से मंथन करें और वामदलों के कबार फिर से देश की राजनीति की परिधि से उठा कर केंद्र में स्थापित करें।

फेसबुक पेज को लाइक करने के लिए क्लिक करें- <https://www.facebook.com/Jansatta>

ट्विटर पेज पर फॉलो करने के लिए क्लिक करें- <https://twitter.com/Jansatta>